

# MONOGRAFÍAS MATEMÁTICAS

## TEOREMA DE WEDDERBURN

FERNANDO REVILLA JIMÉNEZ

RESUMEN. Demostramos el teorema de Wedderburn: todo cuerpo finito es conmutativo.

### Enunciado

A lo largo de éste problema la letra  $K$  designará un cuerpo finito y no necesariamente conmutativo. Si  $A$  es un conjunto, denotamos por  $|A|$  al cardinal de  $A$ . Se trata de demostrar el teorema de Wedderburn i.e. que todo cuerpo finito es conmutativo.

- 1) Sea  $k \subset K$  un subcuerpo propio y conmutativo de  $K$ .
  - (i) Demostrar que la dimensión de  $K$  como  $k$ -espacio vectorial es finita y mayor o igual que 2
  - (ii) Demostrar existe un entero  $n \geq 2$  tal que  $|K| = |k|^n$ .
- 2) Sea  $s \in K$ . Definimos el *centralizador* de  $s$  como

$$C_s = \{x \in K : xs = sx\}$$

es decir, como el conjunto de los elementos de  $K$  que conmutan con  $s$ . Demostrar que  $C_s$  es subcuerpo de  $K$ .

- 3) El *centro* de  $K$  se define como

$$Z = \{a \in K : ax = xa \forall x \in K\}$$

es decir, es el conjunto de los elementos de  $K$  que conmutan con todos los de  $K$ . Demostrar que  $Z$  es subcuerpo conmutativo de  $K$ .

*Nota.* Obsérvese que el teorema de Wedderburn quedaría demostrado si demostramos que  $Z = K$ .

- 4) Sea  $|Z| = q$ . Demostrar que  $|K| = q^n$  y que  $|C_s| = q^{n_s}$  para ciertos enteros positivos  $n, n_s$ . Demostrar que si además  $K$  no es conmutativo, existe  $s \in K$  tal que  $n_s < n$ .

- 5) Definimos en  $K^* = K \setminus \{0\}$  la relación

$$u \sim v \Leftrightarrow u = x^{-1}vx \text{ para algún } x \in K^*.$$

Demostrar que  $\sim$  es relación de equivalencia en  $K^*$  y determinar sus clases de equivalencia.

- 6) Demostrar que  $||[s]|| = 1 \Leftrightarrow s \in Z$ , y que si  $K$  no es conmutativo existe al menos una clase tal que  $||[s]|| \geq 2$ .

---

*Key words and phrases.* teorema, Wedderburn.

7) Para  $s \in K^*$  denotamos  $C_s^* = C_s \setminus \{0\}$  y  $C_s^*x = \{zx : z \in C_s^*\}$ . Se considera la aplicación

$$f_s : K^* \rightarrow [s], \quad f_s(x) = x^{-1}sx.$$

Demostrar que  $f_s(x) = f_s(y)$  si y sólo si,  $y \in C_s^*x$ . Aplicar éste resultado para demostrar que

$$\frac{|K^*|}{|C_s^*|} = \frac{q^n - 1}{q^{n_s} - 1} = |[s]|$$

en donde  $q$ ,  $n$  y  $n_s$  tienen los mismos significados que en el apartado 4.

8) Sea  $K$  no conmutativo y llamemos  $Z^* = Z \setminus \{0\}$ . Sean  $[s_1], \dots, [s_m]$  las clases que tienen más de un elemento (vimos que existen si  $K$  no conmutativo). Demostrar la fórmula

$$q^n - 1 = q - 1 + \sum_{k=1}^m \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1} \quad \text{con } 1 < \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1} \in \mathbb{N} \quad \forall k = 1, \dots, m.$$

9) Sea  $K$  no conmutativo. Demostrar que  $n_k \mid n$  para todo  $k = 1, \dots, m$ .

10) Sea  $\xi = e^{2\pi i/n}$  y  $U_n = \{1, \xi, \xi^2, \dots, \xi^{n-1}\}$  el grupo cíclico multiplicativo de las raíces enésimas de la unidad. Si  $\lambda \in U_n$  definimos  $\text{ord } \lambda$  (orden de  $\lambda$ ) como el menor entero positivo  $d$  tal que  $\lambda^d = 1$ . Por el teorema de Lagrange, necesariamente  $d \mid n$ . Para todos los divisores positivos  $d$  de  $n$  definimos los polinomios:

$$\phi_d(x) := \prod_{\text{ord } \lambda = d} (x - \lambda) \quad \text{con lo cual, } x^n - 1 = \prod_{d \mid n} \phi_d(x).$$

- (i) Descomponer  $x^6 - 1$  como producto de los polinomios  $\phi_d(x)$  con  $d \mid 6$ .
- (ii) Demostrar que para todo  $n$  el polinomio  $\phi_n(x)$  tiene coeficientes enteros (i.e.  $\phi_n(x) \in \mathbb{Z}[x]$ ) y que su término constante es  $1$  o  $-1$ .
- 11) Demostrar que si  $K$  no es conmutativo, entonces  $\phi_n(q) \mid q - 1$ .
- 12) Demostrar el teorema de Wedderburn: todo cuerpo finito es conmutativo.

### Solución

1) (i) Al ser  $k$  conmutativo, claramente  $K$  es espacio vectorial sobre el cuerpo  $k$ , y por ser  $K$  finito la dimensión de  $K$  es finita. Si  $a \in K$  y  $a \notin k$  el sistema  $S = \{1, a\}$  es libre. En efecto, si  $\lambda_1 1 + \lambda_2 a = 0$  con  $\lambda_1, \lambda_2 \in k$  han de ser nulos los escalares  $\lambda_1$  y  $\lambda_2$ . Si fuera  $\lambda_2 \neq 0$ , entonces

$$\lambda_1 1 + \lambda_2 a = 0 \Rightarrow \lambda_2 a = -\lambda_1 \Rightarrow a = \lambda_2^{-1}(-\lambda_1).$$

Entonces,  $a = \lambda_2^{-1}(-\lambda_1)$  pertenecería a  $k$  en contradicción con la hipótesis. Necesariamente  $\lambda_2 = 0$  y por ende,  $\lambda_1 = -0a = 0$ . Concluimos pues que  $\dim K \geq 2$  y finita.

(ii) Sea  $\dim K = n$ , que según el apartado anterior es  $\geq 2$  y finita. Al ser  $K$  isomorfo a  $k^n$ , se verifica  $|K| = |k^n| = |k|^n$ .

2) Claramente  $0$  y  $1$  pertenecen a  $C_s$ . Por otra parte,

$$x, y \in C_s \Rightarrow (x - y)s = xs - ys = sx - sy = s(x - y) \Rightarrow x - y \in C_s,$$

$$x, y \in C_s \Rightarrow (xy)s = x(ys) = x(sy) = (xs)y = (sx)y = s(xy) \Rightarrow xy \in C_s,$$

$$0 \neq x \in C_s \Rightarrow xs = sx \Rightarrow s = x^{-1}sx \Rightarrow sx^{-1} = x^{-1}s \Rightarrow x^{-1} \in C_s$$

es decir,  $C_s$  es subcuerpo de  $K$ .

3) Tenemos que  $Z = \bigcap_{s \in K} C_s$  y la intersección de subcuerpos es subcuerpo. Además,  $Z$  es conmutativo por su propia definición.

4) Dado que  $Z$  es subcuerpo conmutativo tanto de  $C_s$  como de  $K$ , podemos considerar a  $C_s$  y a  $K$  como espacios vectoriales sobre  $Z$ . Si  $\dim C_s = n_s$  entonces,  $n_s \geq 1$  por ser  $\{1\}$  sistema libre y  $C_s \cong Z^{n_s}$  es decir  $|C_s| = q^{n_s}$ . De manera análoga, si  $\dim K = n$  entonces  $|K| = q^n$  con  $n \geq 1$ . Nótese que según el apartado primero, sería  $n \geq 2$  si  $Z \subsetneq K$ .

5) Para todo  $u \in K^*$  se verifica  $u = 1^{-1}u1$  es decir,  $u \sim u$ . Si  $u \sim v$  entonces  $u = x^{-1}vx$  lo cual implica  $v = xux^{-1} = (x^{-1})^{-1}ux^{-1}$ , luego  $v \sim u$ . Sean ahora  $u, v, w \in K^*$ . Entonces

$$\begin{cases} u \sim v \\ v \sim w \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} u = x^{-1}vx \\ v = y^{-1}wy \end{cases} \Rightarrow u = x^{-1}y^{-1}wyx = (yx)^{-1}w(yx) \Rightarrow u \sim w.$$

Concluimos que  $\sim$  es relación de equivalencia en  $K^*$ . Si  $s \in K^*$ , la clase de equivalencia a la que pertenece  $s$  es

$$\begin{aligned} [s] &= \{u \in K^* : u \sim s\} = \{u \in K^* : u = x^{-1}sx \text{ con } x \in K^*\} \\ &= \{x^{-1}sx : x \in K^*\}. \end{aligned}$$

6)  $\Rightarrow$ ) Si el cardinal de  $[s]$  es 1, entonces  $[s] = \{s\}$  y por tanto  $s = x^{-1}sx$  para todo  $x \in K^*$ , luego  $xs = sx$  para todo  $x \in K^*$  y por supuesto para todo  $x \in K$  con lo cual  $s \in Z$ .

$\Leftarrow$ ) Si  $s \in Z$  entonces  $sx = xs$  para todo  $x \in K$ , por tanto

$$[s] = \{x^{-1}sx : x \in K^*\} = \{x^{-1}xs : x \in K^*\} = \{s\} \Rightarrow |[s]| = 1.$$

Si  $K$  no es conmutativo existe  $s \in K$  tal que  $s \notin Z$  por tanto  $\emptyset \neq [s]$  no tiene cardinal 1, es decir  $|[s]| \geq 2$ .

7) Para todo  $x, y \in K^*$  se verifica

$$\begin{aligned} f_s(x) = f_s(y) &\Leftrightarrow x^{-1}sx = y^{-1}sy \Leftrightarrow (yx^{-1})s = s(yx^{-1}) \\ &\Leftrightarrow yx^{-1} \in C_s^* \Leftrightarrow y \in C_s^*x. \end{aligned}$$

Claramente  $|C_s^*x| = |C_s^*|$  pues  $x$  es invertible. Cada elemento  $f_s(x) = x^{-1}sx$  de  $[s]$  es la imagen de los  $y \in K^*$  tales que  $y \in C_s^*$  es decir es la imagen de  $|C_s^*x| = |C_s^*|$  elementos de  $K^*$ , luego  $|K^*| = |[s]| |C_s^*|$ . Es decir

$$\frac{|K^*|}{|C_s^*|} = \frac{q^n - 1}{q^{n_s} - 1} = |[s]| \quad \forall s \in K^*.$$

8) Tenemos  $|K^*| = q^n - 1$ ,  $|Z^*| = q - 1$  y  $|C_s^*| = q^{n_s} - 1$ . Las clases de equivalencia de  $\sim$  en  $K^*$  forman una partición de  $K^*$  y tenemos  $|K^*|$  clases

de equivalencia con un elemento y  $m$  clases  $[s_1], \dots, [s_m]$  con  $q^{n_1}, \dots, q^{n_m}$  elementos respectivamente, con lo cual  $|K^*| = |Z^*| + \sum_{k=1}^m |C_{s_k}^*|$  y usando el apartado anterior queda

$$q^n - 1 = q - 1 + \sum_{k=1}^m \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1}.$$

Por otra parte, para toda clase  $[s_k]$  con  $k = 1, \dots, m$  se verifica  $1 < |[s_k]| \in \mathbb{N}$  con lo cual,

$$1 < |[s_k]| = \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1} \in \mathbb{N}.$$

9) Podemos escribir  $n = an_k + r$  con  $0 \leq r < n_k$  y para todo  $k$  se verifica  $q^{n_k} - 1 \mid q^n - 1$ . Entonces,

$$q^{n_k} - 1 \mid q^n - 1 \Rightarrow q^{n_k} - 1 \mid q^{an_k+r} - 1 \Rightarrow$$

$$q^{n_k} - 1 \mid (q^{an_k+r} - 1) - (q^{n_k} - 1) = q^{n_k} (q^{(a-1)n_k+r} - 1).$$

Dado que  $q^{n_k}$  y  $q^{n_k} - 1$  son relativamente primos, se verifica  $q^{n_k} - 1 \mid q^{(a-1)n_k+r} - 1$ , y continuando de esta manera llegaríamos a que  $q^{n_k} - 1 \mid q^r - 1$  con  $0 \leq r < n_k$  que sólo puede ocurrir si  $r = 0$ , luego  $n = an_k$ . Es decir,  $n_k \mid n$ .

10) (i) Tenemos  $U_6 = \{1, \xi, \xi^2, \xi^3, \xi^4, \xi^5\}$ . Los mínimos exponentes positivos  $d$  que corresponden a cada raíz son

$$1^1 = 1, \xi^6 = 1, (\xi^2)^3 = 1, (\xi^3)^2 = 1, (\xi^4)^3 = 1, (\xi^5)^6 = 1,$$

luego los polinomios  $\phi_d(x)$  son

$$\begin{aligned} \phi_1(x) &= x - 1, & \phi_2(x) &= (x - \xi^3), \\ \phi_3(x) &= (x - \xi^2)(x - \xi^4), & \phi_6(x) &= (x - \xi)(x - \xi^5), \end{aligned}$$

y queda  $x^6 - 1 = \phi_1(x)\phi_2(x)\phi_3(x)\phi_6(x)$ .

(ii) Se verifica  $\phi_1(x) = x - 1$  y procedamos por inducción. Supongamos que  $\phi_d(x) \in \mathbb{Z}[x]$  para todo  $d < n$  y que sus coeficientes constantes son 1 o  $-1$ . Por la descomposición  $x^n - 1 = \prod_{d \mid n} \phi_d(x)$ :

$$x^n - 1 = p(x)\phi_n(x) \quad \text{con} \quad p(x) = \sum_{i=0}^l a_i x^i, \quad \phi_n(x) = \sum_{j=0}^{n-l} b_j x^j$$

con los  $a_i$  enteros y  $a_0 = 1$  o  $a_0 = -1$ . Dado que  $-1 = a_0 b_0$ , se verifica  $b_0 = 1$  o  $b_0 = -1$ . Supongamos ahora que  $b_0, b_1, \dots, b_{k-1} \in \mathbb{Z}$ . Igualando coeficientes de  $x^k$  en ambos miembros de  $x^n - 1 = \prod_{d \mid n} \phi_d(x)$ :

$$\sum_{i=0}^k a_i b_{k-i} = \sum_{i=1}^k a_i b_{k-i} + a_0 b_k \in \mathbb{Z}.$$

Por hipótesis  $b_0, b_1, \dots, b_{k-1}$  son enteros, y también lo son todos los  $a_i$ . Dado que  $a_0$  es 1 o  $-1$ , también es entero  $b_k$ .

11) Si  $n_k \mid n$  es uno de los números que aparecen en el apartado 4, se verifica:

$$x^n - 1 = \prod_{d \mid n} \phi_d(x) = (x^{n_k} - 1) \phi_n(x) \prod_{d \mid n, d \neq n_k, d \neq n} \phi_d(x).$$

En consecuencia y para  $q = |K|$  se verifican las relaciones de divisibilidad en  $\mathbb{Z}$ :

$$\phi_n(q) \mid q^n - 1 \quad y \quad \phi_n(q) \mid \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1}.$$

Por la fórmula demostrada en el apartado 8 para todo  $n_k$ :

$$q^n - 1 = q - 1 + \sum_{k=1}^m \frac{q^n - 1}{q^{n_k} - 1},$$

deducimos que  $\phi_n(q) \mid q - 1$ .

12) Supongamos que  $K$  no es conmutativo. Entonces  $Z \subsetneq K$  y por el apartado 1,  $n > 1$ . Sabemos que  $\phi_n(x) = \prod (x - \lambda)$  en donde  $\lambda$  recorre todas las raíces de orden  $n$ . Al ser  $n > 1$ ,  $\lambda = a + bi \neq 1$  y la parte real  $a$  de  $\lambda$  claramente satisface  $a < 1$ . Entonces,

$$\begin{aligned} |q - \lambda|^2 &= |q - a - bi|^2 = (q - a)^2 + b^2 = q^2 - 2aq + a^2 + b^2 \\ &= q^2 - 2aq + 1 \underbrace{>}_{a < 1} q^2 - 2q + 1 = (q - 1)^2. \end{aligned}$$

Es decir, se verifica  $|q - \lambda| > q - 1$  para toda  $\lambda$  de orden  $n$ . Esto implica

$$|\phi_n(q)| > \prod_{\text{ord } \lambda = n} |q - \lambda| > q - 1.$$

Pero esto contradice la relación  $\phi_n(q) \mid q - 1$  demostrada en el apartado anterior. Concluimos que  $K$  ha de ser necesariamente conmutativo y queda demostrado el teorema de Wedderburn.  $\square$

© *Monografías matemáticas* por Fernando Revilla Jiménez se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Más material en <http://www.fernandorevilla.es>

*Fernando Revilla Jiménez*. JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS DEL IES SANTA TERESA DE JESÚS DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y PROFESOR DE MÉTODOS MATEMÁTICOS DE LA UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO DE VILLANUEVA DE LA CAÑADA, MADRID (HASTA EL CURSO ACADÉMICO 2008-2009).

*E-mail address: frej0002@ficus.pntic.mec.es*