

MONOGRAFÍAS MATEMÁTICAS

CONCEPTO DE PRODUCTO TENSORIAL

FERNANDO REVILLA JIMÉNEZ

RESUMEN. Definimos el producto tensorial de n espacios vectoriales como solución al problema de la aplicación universal para aplicaciones multilineales.

ÍNDICE

| | |
|--|---|
| 1. Concepto de aplicación multilinear | 1 |
| 2. Espacio vectorial de las aplicaciones multilineales | 3 |
| 3. Problema de la aplicación universal | 4 |
| 4. Espacio vectorial producto | 6 |
| 5. Espacio suma directa externa | 7 |
| 6. Solución al problema de la aplicación universal | 8 |
| 7. Producto tensorial de espacios vectoriales | 9 |

1. CONCEPTO DE APLICACIÓN MULTILINEAL

Definición 1.1. Sean V_1, \dots, V_n, V espacios vectoriales sobre el cuerpo K y sea

$$\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$$

una aplicación. Se dice que ϕ es *multilinear* si $\forall i = 1, \dots, n$ se verifica

$$(a) \phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) = \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n),$$

$$(b) \phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) = \alpha \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n),$$

en donde $v_i, v'_i \in V_i, v_j \in V_j$ si $j \neq i$ y $\alpha \in K$.

Nótese que el que ϕ es multilinear equivale a decir que la aplicación de V_i en V dada por $\phi(v_1, \dots, v_{i-1}, \bullet, v_{i+1}, \dots, v_n)$ es lineal $\forall i = 1, \dots, n$.

Si $n = 2$, decimos que ϕ es una aplicación *bilineal*. Si $V = K$ decimos que ϕ es *forma* multilinear.

Ejemplo 1.1. Si $n = 1$, entonces $\phi : V_1 \rightarrow V$ es multilinear si y sólo si es lineal como consecuencia inmediata de la definición de aplicación multilinear.

Key words and phrases. Producto, tensorial.

Ejemplo 1.2. La aplicación $\phi : V \times V^* \rightarrow K$ dada por $\phi(x, T) = T(x)$ es forma bilineal. En efecto,

$$\begin{aligned}\phi(x + y, T) &= T(x + y) = T(x) + T(y) = \phi(x, T) + \phi(y, T), \\ \phi(\alpha x, T) &= T(\alpha x) = \alpha T(x) = \alpha \phi(x, T).\end{aligned}$$

Por otra parte,

$$\begin{aligned}\phi(x, T + S) &= (T + S)(x) = T(x) + S(x) = \phi(x, T) + \phi(x, S), \\ \phi(x, \alpha T) &= (\alpha T)(x) = \alpha T(x) = \alpha \phi(x, T).\end{aligned}$$

Ejemplo 1.3. Sea $\phi : (K^n)^n = K^n \times \dots \times K^n \rightarrow K$ dada por $\phi(v_1, \dots, v_n) = \det A$ siendo $A = [v_1 \dots v_n]$ matriz con columnas $v_1 \dots v_n$. Veamos que ϕ es multilinear. Usando conocidas propiedades de los determinantes,

$$\begin{aligned}\phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= \det[v_1 \dots v_i + v'_i \dots v_n] \\ &= \det[v_1 \dots v_i \dots v_n] + \det[v_1 \dots v'_i \dots v_n] \\ &= \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n).\end{aligned}$$

Por otra parte,

$$\begin{aligned}\phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= \det[v_1 \dots \alpha v_i \dots v_n] \\ &= \alpha \det[v_1 \dots v_i \dots v_n] = \alpha \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n).\end{aligned}$$

Ejemplo 1.4. Sea A un álgebra sobre K . Definimos

$$\phi : A^n \rightarrow A, \quad \phi(v_1, v_2, \dots, v_n) = v_1 v_2 \cdots v_n.$$

Entonces, ϕ es multilinear. En efecto, usando las conocidas propiedades de un álgebra,

$$\begin{aligned}\phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= v_1 \cdots (v_i + v'_i) \cdots v_n \\ &= v_1 \cdots v_i \cdots v_n + v_1 \cdots v'_i \cdots v_n \\ &= \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n). \\ \phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= v_1 \cdots (\alpha v_i) \cdots v_n \\ &= \alpha (v_1 \cdots v_i \cdots v_n) = \alpha \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n).\end{aligned}$$

Como casos particulares tenemos las álgebras: $K^{n \times n}$ (matrices cuadradas), $K[x]$ (polinomios), $C^k(I)$, $k = 0, 1, 2, \dots, \infty$ (funciones reales de clase k en un intervalo cerrado $I = [a, b]$).

Ejemplo 1.5. Sea $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ multilinear y $T : V \rightarrow W$ lineal. Entonces, $T \circ \phi$ es multilinear. Tenemos $T \circ \phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$ y

$$\begin{aligned}(T \circ \phi)(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= T[\phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n)] \\ &= T[\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)] \\ &= T[\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] + T[\phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)] \\ &= (T \circ \phi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + (T \circ \phi)(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n).\end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (T \circ \phi)(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= T[\phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n)] \\ &= T[\alpha \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] = \alpha T[\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] \\ &= \alpha(T \circ \phi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n). \end{aligned}$$

Ejemplo 1.6. La siguiente aplicación es multilineal

$$\phi : (C^\infty(I))^n \rightarrow C^\infty(I), \quad \phi(f_1, \dots, f_n) = (f_1 \cdot \dots \cdot f_n)'$$

En efecto, el operador derivación $D : C^\infty(I) \rightarrow C^\infty(I)$ es lineal, y la aplicación $\phi_1 : (C^\infty(I))^n \rightarrow C^\infty(I)$ dada por $\phi_1(f_1, \dots, f_n) = f_1 \cdot \dots \cdot f_n$ es multilineal según el ejemplo 1.4. Pero $\phi = D \circ \phi_1$ que según el ejemplo 1.5 es multilineal.

Ejemplo 1.7. Si $C[a, b]$ es el álgebra de las funciones reales continuas en el intervalo $[a, b]$, entonces la aplicación $\phi : (C[a, b])^n \rightarrow C[a, b]$ dada por

$$\phi(f_1, \dots, f_n) = \int_a^b f_1 \cdot \dots \cdot f_n$$

es multilineal. Claramente, el operador integración $\text{Int} : C[a, b] \rightarrow C[a, b]$ es lineal, y la aplicación $\phi_1 : (C[a, b])^n \rightarrow C[a, b]$ dada por $\phi_1(f_1, \dots, f_n) = f_1 \cdot \dots \cdot f_n$ es multilineal según el ejemplo 1.4. Pero $\phi = \text{Int} \circ \phi_1$ que según el ejemplo 1.5 es multilineal.

2. ESPACIO VECTORIAL DE LAS APLICACIONES MULTILINEALES

Recordamos que si $X \neq \emptyset$ es un conjunto, V un espacio vectorial sobre el cuerpo K y V^X , el conjunto de las aplicaciones de X en V entonces, V^X es espacio vectorial sobre K con las operaciones habituales $(f + g)(x) = f(x) + g(x)$ (suma) y $(\alpha f)(x) = \alpha f(x)$ (producto por un escalar). Para V_1, \dots, V_n, V espacios vectoriales sobre el cuerpo K denotamos por $\text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V)$ al conjunto de todas las aplicaciones multilineales de $V_1 \times \dots \times V_n$ en V .

Teorema 2.1. $\text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V)$ es subespacio vectorial de $V^{V_1 \times \dots \times V_n}$.

Demostración. La aplicación nula es claramente multilineal. Si $\lambda, \mu \in K$ y $\phi, \varphi \in \text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V)$, entonces,

$$\begin{aligned} (\lambda\phi + \mu\varphi)(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= (\lambda\phi)(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) \\ &\quad + (\mu\varphi)(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) = \lambda\phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) \\ + \mu\varphi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= \lambda[\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)] \\ &\quad + \mu[\varphi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \varphi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)] \\ &= [\lambda\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \mu\varphi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] \\ &\quad + [\lambda\phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n) + \mu\varphi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)] \\ &= (\lambda\phi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + (\mu\varphi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) \\ &\quad + (\lambda\phi)(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n) + (\mu\varphi)(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n) \\ &= (\lambda\phi + \mu\varphi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + (\lambda\phi + \mu\varphi)(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n), \end{aligned}$$

y se satisface la primera condición de aplicación multilinear. Ahora, y para todo $\alpha \in K$,

$$\begin{aligned}
(\lambda\phi + \mu\varphi)(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= (\lambda\phi)(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) \\
&\quad + (\mu\varphi)(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) = \lambda\phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) \\
+ \mu\varphi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= \alpha\lambda\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \alpha\mu\varphi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) \\
&= \alpha[\lambda\phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \mu\varphi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] \\
&= \alpha[(\lambda\phi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + (\mu\varphi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)] \\
&= \alpha(\lambda\phi + \mu\varphi)(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n),
\end{aligned}$$

y $\lambda\phi + \mu\varphi$ es multilinear. Concluimos pues que $\text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V)$ es subespacio vectorial de $V^{V_1 \times \dots \times V_n}$. \square

Si E y F son dos espacios vectoriales sobre el cuerpo K , se designa por $\text{Lin}_K(E, F)$ al espacio vectorial de las aplicaciones lineales $T : E \rightarrow F$.

Teorema 2.2. Si $n \geq 2$ se verifica

$$\text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V) \cap \text{Lin}_K(V_1 \times \dots \times V_n, V) = \{0\}.$$

Demostración. Fijemos $i \in \{1, 2, \dots, n\}$ y sea $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ multilinear y lineal. Por ser multilinear se verifica

$$\phi(v_1, \dots, v_i + v_i, \dots, v_n) = \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n).$$

Por ser lineal, se verifica

$$\phi(v_1, \dots, v_i + v_i, \dots, v_n) = \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(0, \dots, v_i, \dots, 0).$$

De las dos relaciones anteriores, $\phi(v_1, \dots, v_n) = \phi(0, \dots, v_i, \dots, 0)$. De nuevo, por ser ϕ lineal,

$$\phi(v_1, \dots, v_n) = \phi\left(\sum_{i=1}^n (0, \dots, v_i, \dots, 0)\right) = \sum_{i=1}^n \phi(0, \dots, v_i, \dots, 0)$$

Restando a la última igualdad la $\phi(v_1, \dots, v_n) = \phi(0, \dots, v_i, \dots, 0)$, obtenemos $\phi(v_1, \dots, v_{i-1}, 0, v_{i+1}, \dots, v_n) = 0$. Ahora para $n \geq 2$, al ser v_i arbitrario también lo es el subíndice i por tanto para todo $(v_1, \dots, v_n) \in V_1 \times \dots \times V_n$ tenemos $\phi(v_1, \dots, v_n) = \phi(0, v_2, \dots, v_n) + \phi(v_1, 0, \dots, 0) = 0 + 0 = 0$. \square

Resumiendo, para $n = 1$ tenemos $\text{Mul}_K(V_1, V) = \text{Lin}_K(V_1, V)$, y para $n \geq 2$ una aplicación multilinear $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ no nula, no es una aplicación lineal de $V_1 \times \dots \times V_n$ en V y viceversa.

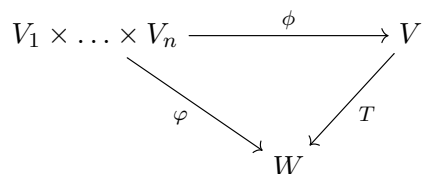
3. PROBLEMA DE LA APLICACIÓN UNIVERSAL

En los ejemplos 1.6 y 1.7 vimos que una manera de construir aplicaciones multilineales sobre $V_1 \times \dots \times V_n$ es elegir una aplicación multilinear fija de $V_1 \times \dots \times V_n$ sobre V y luego componerla con varias aplicaciones lineales de V en otro espacio vectorial. Se plantea la siguiente pregunta: ¿podemos con una adecuada elección de V construir todas las aplicaciones multilineales sobre $V_1 \times \dots \times V_n$ de esta manera?

La respuesta a esta pregunta es afirmativa, y nos llevará a construir el producto tensorial de los espacios V_1, \dots, V_n . De forma más precisa, planteamos el siguiente problema, llamado *problema de la aplicación universal para aplicaciones multilineales*.

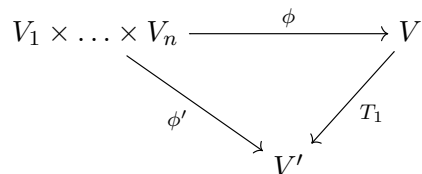
Problema 3.1. Sean V_1, \dots, V_n espacios vectoriales sobre K , ¿existe un espacio vectorial V sobre K y una aplicación multilinear $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ tal que para cada aplicación multilinear $\varphi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$ existe una única $T \in \text{Lin}_K(V, W)$ tal que $\varphi = T \circ \phi$?

En términos de diagrama conmutativo: ¿podemos construir una aplicación multilinear $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ con la propiedad de que para toda $\varphi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$ multilinear existe una única $T \in \text{Lin}_K(V, W)$ tal que el siguiente diagrama es conmutativo?



Nótese que cualquier solución al problema planteado consiste en un par (V, ϕ) con $\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V$ multilinear. Antes de construir una solución al problema 3.1, demostremos que la solución es esencialmente única salvo isomorfismos.

Teorema 3.1. Sean (V, ϕ) y (V', ϕ') dos soluciones al problema 3.1. Entonces, existen dos isomorfismos $T_1 \in \text{Lin}_K(V, V')$ y $T_2 \in \text{Lin}_K(V', V)$ tales que
 (a) $T_1 \circ T_2 = I_V$, $T_2 \circ T_1 = I_{V'}$.
 (b) Los siguientes diagramas son conmutativos



$$\begin{array}{ccc}
 V_1 \times \dots \times V_n & \xrightarrow{\phi'} & V' \\
 & \searrow \phi & \swarrow T_2 \\
 & & V
 \end{array}$$

Demostración. Como (V, ϕ) es solución al problema 3.1, existe un único $T_1 \in \text{Lin}_K(V, V')$ tal que $T_1 \circ \phi = \phi'$. Como (V', ϕ') es solución al problema 3.1, existe un único $T_2 \in \text{Lin}_K(V', V)$ tal que $T_2 \circ \phi' = \phi$. Esto demuestra que los dos diagramas dados son conmutativos. Por otra parte,

$$(T_2 \circ T_1) \circ \phi = T_2 \circ (T_1 \circ \phi) = T_2 \circ \phi' = \phi,$$

lo cual implica que el siguiente diagrama también es conmutativo

$$\begin{array}{ccc}
 V_1 \times \dots \times V_n & \xrightarrow{\phi} & V \\
 & \searrow \phi & \swarrow T_2 \circ T_1 \\
 & & V
 \end{array}$$

Si sustituimos $T_2 \circ T_1$ por I_V , el anterior diagrama también es conmutativo. Pero al ser (V, ϕ) es solución al problema 3.1, sólo hay una aplicación lineal tal que dicho diagrama es conmutativo lo cual implica que $T_2 \circ T_1 = I_V$. De manera análoga se demuestra que $T_1 \circ T_2 = I_{V'}$. \square

4. ESPACIO VECTORIAL PRODUCTO

Vamos a construir el espacio vectorial producto de una colección cualquiera de espacios vectoriales. Sea Δ un conjunto no vacío de índices y $\{V_i : i \in \Delta\}$ una colección de espacios vectoriales sobre el cuerpo K . El conjunto producto cartesiano de los V_i se define según sabemos como

$$V = \prod_{i \in \Delta} V_i = \{f : \Delta \rightarrow \bigcup_{i \in \Delta} V_i : f \text{ es aplicación con } f(i) \in V_i \forall i \in \Delta\}.$$

Teorema 4.1. V es espacio vectorial con las operaciones:

Suma. Para todo $f, g \in V$, $(f + g)(i) = f(i) + g(i)$

Ley externa. Para todo $\alpha \in K$ y para todo $f \in V$, $(\alpha f)(i) = \alpha f(i)$.

Demostración. 1) Veamos que $(V, +)$ es grupo abeliano.

Interna. Si $f, g \in V$, para todo $i \in \Delta$ se verifica $f(i) \in V_i$ y $g(i) \in V_i$ con lo cual $(f + g)(i) = f(i) + g(i) \in V_i$ luego $f + g \in V$.

Asociativa. Para todo $f, g, h \in V$ y para todo $i \in \Delta$,

$$\begin{aligned}
 ((f + g) + h)(i) &= (f + g)(i) + h(i) = (f(i) + g(i)) + h(i) \\
 &= f(i) + (g(i) + h(i)) = f(i) + (g + h)(i) = (f + (g + h))(i) \\
 &\Rightarrow (f + g) + h = f + (g + h).
 \end{aligned}$$

Conmutativa. Para todo $f, g \in V$ y para todo $i \in \Delta$,

$$(f + g)(i) = f(i) + g(i) = g(i) + f(i) = (g + f)(i) \Rightarrow f + g = g + f.$$

Existencia de elemento neutro. Sea la aplicación $f_0(i) = 0$ para todo $i \in \Delta$. Claramente $f_0 \in V$ y para toda $f \in V$ y para todo $i \in \Delta$,

$$(f + f_0)(i) = f(i) + f_0(i) = f(i) + 0 = f(i) \Rightarrow f + f_0 = f,$$

con lo cual f_0 es elemento neutro para la suma.

Existencia de elemento simétrico. Sea la aplicación $f \in V$ y definimos la aplicación $-f$ como $(-f)(i) = -f(i)$ para todo $i \in \Delta$. Claramente $-f \in V$ y además

$$(f + (-f))(i) = f(i) + (-f)(i) = f(i) - f(i) = 0 \forall i \in \Delta \Rightarrow f + (-f) = f_0,$$

con lo cual $-f$ es elemento simétrico de f para la suma.

2) Veamos que se cumplen los cuatro axiomas de ley externa.

(a) Para todo $f, g \in V$ para todo $\alpha \in K$ y para todo $i \in \Delta$,

$$\begin{aligned} [\alpha(f + g)](i) &= \alpha(f + g)(i) = \alpha(f(i) + g(i)) = \alpha f(i) + \alpha g(i) \\ &= (\alpha f)(i) + (\alpha g)(i) = (\alpha f + \alpha g)(i) \Rightarrow \alpha(f + g) = \alpha f + \alpha g. \end{aligned}$$

(b) Para todo $f \in V$ para todo $\alpha, \beta \in K$ y para todo $i \in \Delta$,

$$\begin{aligned} [(\alpha + \beta)f](i) &= (\alpha + \beta)f(i) = \alpha f(i) + \beta f(i) = (\alpha f)(i) + (\beta f)(i) \\ &= (\alpha f + \beta f)(i) \Rightarrow (\alpha + \beta)f = \alpha f + \beta f. \end{aligned}$$

(c) Para todo $f \in V$ para todo $\alpha, \beta \in K$ y para todo $i \in \Delta$,

$$\begin{aligned} [(\alpha\beta)f](i) &= (\alpha\beta)f(i) = \alpha[\beta f(i)] = \alpha[(\beta f)(i)] \\ &= [\alpha(\beta f)](i) \Rightarrow (\alpha\beta)f = \alpha(\beta f). \end{aligned}$$

(d) Para todo $f \in V$ y para todo $i \in \Delta$,

$$(1f)(i) = 1f(i) = f(i) \Rightarrow 1f = f.$$

□

5. ESPACIO SUMA DIRECTA EXTERNA

Definición 5.1. Sea Δ un conjunto no vacío de índices, $\{V_i : i \in \Delta\}$ una colección de espacios vectoriales sobre el cuerpo K y $V = \prod_{i \in \Delta} V_i$ el correspondiente espacio vectorial producto. Se define la *suma directa externa* de los espacios V_i como

$$\bigoplus_{i \in \Delta} V_i = \{f \in V : f(i) = 0 \text{ salvo un número finito de índices } i \in \Delta\}.$$

Teorema 5.1. La suma directa externa de los espacios V_i es subespacio de V .

Demostración. El vector nulo de f_0 de V cumple $f_0(i) = 0$ para todo $i \in \Delta$ luego lo cumple salvo el número finito nulo de subíndices de Δ , es decir $f_0 \in \bigoplus_{i \in \Delta} V_i$. Si $f, g \in \bigoplus_{i \in \Delta} V_i$, entonces existen subconjuntos finitos Δ_1 y Δ_2 de Δ tales que

$$\begin{aligned} f(i) &= 0 \text{ si } i \in \Delta - \Delta_1, & f(i) &\neq 0 \text{ si } i \in \Delta_1, \\ g(i) &= 0 \text{ si } i \in \Delta - \Delta_2, & g(i) &\neq 0 \text{ si } i \in \Delta_2. \end{aligned}$$

Entonces, si $\alpha, \beta \in K$ se verifica

$$i \in (\Delta - \Delta_1) \cap (\Delta - \Delta_2) \Rightarrow (\alpha f + \beta g)(i) = \alpha f(i) + \beta g(i) = 0$$

Ahora bien,

$$\begin{aligned} (\Delta - \Delta_1) \cap (\Delta - \Delta_2) &= (\Delta \cap \Delta_1^c) \cap (\Delta \cap \Delta_2^c) \\ &= \Delta \cap \Delta_1^c \cap \Delta_2^c = \Delta_1^c \cap \Delta_2^c = (\Delta_1 \cup \Delta_2)^c. \end{aligned}$$

Entonces, $(\alpha f + \beta g)(i) \neq 0$ a lo sumo en $\Delta_1 \cup \Delta_2$ que es un conjunto finito. Es decir, $\alpha f + \beta g \in \bigoplus_{i \in \Delta} V_i$. \square

Sea ahora $V_i = K$ para todo $i \in \Delta$ y llamemos $U = \bigoplus_{i \in \Delta} K$, es decir la suma directa externa consta ahora de $|\Delta|$ copias de K . Para todo $i \in \Delta$ definimos el vector $\delta_i \in U$ de la forma $\delta_i(j) = 1$ si $j = i$ y $\delta_i(j) = 0$ si $j \neq i$. Es decir, $\delta_i(j) = \delta_{ij}$ (deltas de Kronecker).

Teorema 5.2. $B = \{\delta_i : i \in \Delta\}$ es base de $U = \bigoplus_{i \in \Delta} K$.

Demostración. Veamos que B es sistema libre. Elijamos $S = \{\delta_{i_1}, \dots, \delta_{i_m}\} \subset B$ y sea

$$\alpha_1 \delta_{i_1} + \dots + \alpha_m \delta_{i_m} = 0 \quad \text{con } \alpha_1, \dots, \alpha_m \in K.$$

Para todo $i = i_k$ con $k = 1, \dots, m$ tenemos

$$(\alpha_1 \delta_{i_1} + \dots + \alpha_m \delta_{i_m})(i_k) = 0(i_k) \Rightarrow \alpha_k \cdot 1 = 0 \Rightarrow \alpha_k = 0.$$

Veamos que B es sistema generador. Si $f \in U$, existe un subconjunto finito $\Delta' = \{i_1, \dots, i_n\}$ de Δ tal que $f(i) = 0$ si $i \in \Delta - \Delta'$ y $f(i) = 1$ si $i \in \Delta_1$. Veamos que se verifica

$$f = f(i_1)\delta_{i_1} + \dots + f(i_n)\delta_{i_n}. \quad (*)$$

En efecto,

$$\begin{aligned} i \in \Delta - \Delta' &\Rightarrow (f(i_1)\delta_{i_1} + \dots + f(i_n)\delta_{i_n})(i) = f(i_1)\delta_{i_1}(i) + \dots + f(i_n)\delta_{i_n}(i) \\ &= f(i_1) \cdot 0 + \dots + f(i_n) \cdot 0 = 0 = f(i). \end{aligned}$$

$$i \in \Delta' \Rightarrow (f(i_1)\delta_{i_1} + \dots + f(i_n)\delta_{i_n})(i) = f(i)\delta_i(i) = f(i) \cdot 1 = f(i).$$

en consecuencia, se verifica la igualdad (*). \square

6. SOLUCIÓN AL PROBLEMA DE LA APLICACIÓN UNIVERSAL

Supongamos que el conjunto de índices Δ es un espacio vectorial. Entonces, tiene sentido en el espacio suma directa externa $U = \bigoplus_{i \in \Delta} K$ considerar vectores de la forma

$$\delta_{(i_1+\dots+i_n)} - \delta_{i_1} - \dots - \delta_{(i_1+\dots+i_n)}, \quad \delta_{\alpha i} - \alpha \delta_i.$$

Sean ahora V_1, \dots, V_n espacios vectoriales sobre el cuerpo K y por simplicidad de notación, llamemos $Z = V_1 \times \dots \times V_n$. Consideremos

$$U = \bigoplus_{(v_1, \dots, v_n) \in Z} K$$

es decir, U es la suma directa externa de $|Z|$ copias de K . Consideremos el subespacio U_0 de U generado por vectores de la forma

$$(6.1) \quad \begin{aligned} & \delta_{(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)}, \\ & \delta_{(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n)} - \alpha \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)}. \end{aligned}$$

en donde i varía de 1 a n , y α recorre K . Por último, Consideremos el espacio vectorial cociente $V = U/U_0$ y la aplicación

$$\phi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow V, \quad \phi(v_1, \dots, v_n) = \delta_{(v_1, \dots, v_n)} + U_0.$$

Teorema 6.1. El par (V, ϕ) es solución al problema de la aplicación universal 3.1.

Demostración. Veamos que la aplicación ϕ es multilineal. Dado que

$$\begin{aligned} & \delta_{(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)} \in U_0, \\ & \delta_{(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n)} - \alpha \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} \in U_0, \end{aligned}$$

y por definición de espacio cociente, podemos escribir

$$\begin{aligned} \phi(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n) &= \delta_{(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n)} + U_0 \\ &= \left(\delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} + \delta_{(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)} \right) + U_0 \\ &= \left(\delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} + U_0 \right) + \left(\delta_{(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)} + U_0 \right) \\ &= \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n) + \phi(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n). \end{aligned}$$

De manera análoga,

$$\begin{aligned} \phi(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n) &= \delta_{(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n)} + U_0 \\ &= \alpha \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} + U_0 \\ &= \alpha \left(\delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} + U_0 \right) \\ &= \alpha \phi(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n), \end{aligned}$$

y por tanto ϕ es multilineal.

Sea $\varphi : V_1 \times \dots \times V_n \rightarrow W$ una aplicación multilineal. Tenemos que demostrar que existe una única aplicación lineal $T : V \rightarrow W$ tal que $T \circ \phi = \varphi$. Sabemos que $B = \{\delta_{(v_1, \dots, v_n)} : (v_1, \dots, v_n) \in Z\}$ es base de U y por tanto,

existe una única aplicación lineal $T_0 : U \rightarrow W$ tal que $T_0(\delta_{(v_1, \dots, v_n)}) = \varphi(v_1, \dots, v_n)$ para todo $(v_1, \dots, v_n) \in Z$. Como φ es multilineal, anula a los generadores 6.1 de U_0 y por tanto $U_0 \subset \ker T_0$. Por un conocido teorema de isomorfía, T_0 induce una aplicación lineal $T : U/U_0 \rightarrow W$ tal que

$$T(\delta_{(v_1, \dots, v_n)} + U_0) = T_0(\delta_{(v_1, \dots, v_n)}) = \varphi(v_1, \dots, v_n),$$

para todo $(v_1, \dots, v_n) \in Z$. Dado que $\phi(v_1, \dots, v_n) = \delta_{(v_1, \dots, v_n)} + U_0$, se verifica $T \circ \phi = \varphi$.

Por último, supongamos que $T' : V \rightarrow W$ es una aplicación lineal que verifica $T' \circ \phi = \varphi$. Tenemos que demostrar que $T' = T$. Dado que $T' \circ \phi = \varphi$, se verifica $T' = T$ sobre $\text{Im } \phi$. Pero de la construcción de V y ϕ es $\text{Im } \phi = V$ y por tanto $T' = T$. \square

7. PRODUCTO TENSORIAL DE ESPACIOS VECTORIALES

Definición 7.1. El espacio $V = U/U_0$ se llama *producto tensorial* de los espacios vectoriales V_1, \dots, V_n y se representa por $V_1 \otimes_K \cdots \otimes_K V_n$ o simplemente por $V_1 \otimes \cdots \otimes V_n$ cuando el cuerpo K se sobreentienda.

Resumimos el proceso que nos lleva a la construcción del producto tensorial $V_1 \otimes \cdots \otimes V_n$.

1. Partimos de n espacios vectoriales V_1, \dots, V_n sobre el cuerpo K .
2. Construimos el espacio vectorial suma directa externa

$$U = \bigoplus_{(v_1, \dots, v_n) \in V_1 \times \dots \times V_n} K$$

3. Consideramos el subespacio U_0 de U generado por los vectores de la forma

$$\begin{aligned} &\delta_{(v_1, \dots, v_i + v'_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)} - \delta_{(v_1, \dots, v'_i, \dots, v_n)}, \\ &\delta_{(v_1, \dots, \alpha v_i, \dots, v_n)} - \alpha \delta_{(v_1, \dots, v_i, \dots, v_n)}, \end{aligned}$$

con $\delta_i(j) = \delta_{ij}$ (deltas de Kronecker).

4. El producto tensorial de los espacios V_1, \dots, V_n es por definición

$$V_1 \otimes \cdots \otimes V_n := U/U_0.$$

5. El siguiente diagrama

$$\begin{array}{ccc} V_1 \times \dots \times V_n & \xrightarrow{\phi} & V_1 \otimes \dots \otimes V_n \\ & \searrow \varphi & \swarrow T \\ & & W \end{array}$$

con $\phi(v_1, \dots, v_n) = \delta_{(v_1, \dots, v_n)} + U_0$ permite visualizar el objetivo del producto tensorial: toda forma multilineal $\varphi \in \text{Mul}_K(V_1 \times \dots \times V_n, W)$ es de la forma $\varphi = T \circ \phi$ con $T \in \text{Lin}_K(V_1 \otimes \cdots \otimes V_n, W)$ única.

© *Monografías matemáticas* por Fernando Revilla Jiménez se distribuye bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivar 4.0 Internacional.

Más material en <http://www.fernandorevilla.es>

Fernando Revilla Jiménez. JEFE DEL DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS DEL IES SANTA TERESA DE JESÚS DE LA COMUNIDAD DE MADRID Y PROFESOR DE MÉTODOS MATEMÁTICOS DE LA UNIVERSIDAD ALFONSO X EL SABIO DE VILLANUEVA DE LA CAÑADA, MADRID (HASTA EL CURSO ACADÉMICO 2008-2009).

E-mail address: frej0002@ficus.pntic.mec.es